

CBCS POLITICAL SCIENCE (HONOURS) 5TH SEM
CC-11: CLASSICAL POLITICAL PHILOSOPHY

TOPIC 4 : JOHN LOCKE

BY- SHYAMASHREE ROY, ASSISTANT PROF, DEPT OF POL.SC.

জন লক

(Laws of Nature, social contract, Natural Rights, Property)

হবস-এর জন্য, একটি সার্বভৌম আকারে একটি নিখুঁত কর্তৃত্বের প্রয়োজনীয়তা, প্রকৃতি রাজ্যের সম্পূর্ণ নির্ভরতা অনুসরণ করে। প্রকৃতি রাজ্যটি সম্পূর্ণরূপে অসহনীয় ছিল এবং তাই যুক্তিবাদী পুরুষরা এড়াতে নিখুঁত কর্তৃপক্ষের কাছে নিজেকে জমা দিতেও রাজি হত। জন লকের জন্য, 1632-1704, প্রকৃতি রাজ্যটি একটি খুব আলাদা ধরণের জায়গা এবং তাই সামাজিক চুক্তি এবং কর্তৃত্বের সাথে পুরুষদের সম্পর্কের প্রকৃতি সম্পর্কে তাঁর যুক্তি ফলস্বরূপ একেবারে আলাদা। যদিও লক প্রকৃতি রাজ্যের হবসের পদ্ধতিগত ডিভাইসটি ব্যবহার করেন, কার্যত সমস্ত সামাজিক চুক্তির তাত্ত্বিকদের মতোই, তিনি একে একে একে একে অন্যরকমের জন্য ব্যবহার করেন। সামাজিক চুক্তির জন্য এবং নাগরিকদের তাদের রাজার বিরুদ্ধে বিদ্রোহের অধিকারের জন্য লকের যুক্তিগুলি পরবর্তীকালে গণতান্ত্রিক বিপ্লবগুলিতে, বিশেষত থমাস জেফারসন এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রতিষ্ঠাতাদের উপর অত্যন্ত প্রভাবশালী ছিল। লকের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ এবং প্রভাবশালী রাজনৈতিক লেখাগুলি তাঁর দুটি চিকিত্সা সম্পর্কিত সরকারে রয়েছে। প্রথম গ্রন্থটি রবার্ট ফিল্মারের/ Robert Filmer's *Patriarcha* যুক্তির খণ্ডন করে প্রায় একচেটিয়াভাবে সম্পর্কিত, যে রাজনৈতিক কর্তৃত্ব ধর্মীয় কর্তৃত্ব থেকে প্রাপ্ত হয়েছিল, যা রাজাদের ডিভাইন রাইটের বিবরণ দ্বারাও পরিচিত, যা সতেরো শতকের ইংল্যান্ডে অত্যন্ত প্রভাবশালী তত্ত্ব ছিল। দ্বিতীয় গ্রন্থটিতে সিভিল সরকারের পক্ষে লক্ষ্য এবং ন্যায়সঙ্গতকরণের বিষয়ে লকের নিজস্ব গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গি রয়েছে এবং এর শিরোনাম "সত্যিকারের মূল সন্থা এবং নাগরিক সরকারের সমাপ্তির প্রবন্ধ" শীর্ষক। লকের মতে, রাজ্যের প্রকৃতি, মানবজাতির প্রাকৃতিক অবস্থা হ'ল অন্যের হস্তক্ষেপ থেকে মুক্ত, যাকে উপযুক্ত মনে হয় তেমনি একজনের জীবন পরিচালনা করার জন্য নিখুঁত এবং সম্পূর্ণ স্বাধীনতার রাষ্ট্র। তবে এর অর্থ এই নয় যে এটি লাইসেন্সের একটি রাজ্য: কেউ একদম পছন্দ করে এমন কিছু করতে পারে না, বা এমনকী যে কোনও ব্যক্তির স্বার্থে বিচার হয়। প্রকৃতি রাজ্য, যদিও এমন একটি রাষ্ট্র যেখানে আইনগুলির বিরুদ্ধে লক্ষ্যের জন্য লোকদের শাস্তি দেওয়ার কোনও নাগরিক কর্তৃপক্ষ বা সরকার নেই, নৈতিকতা ছাড়াই রাষ্ট্র নয় is প্রকৃতি রাজ্য প্রাক-রাজনৈতিক, তবে এটি প্রাক-নৈতিক নয়। ব্যক্তির এ জাতীয় স্থানে একে অপরের সমান বলে ধরে নেওয়া হয় এবং তাই প্রকৃতির বিধি দ্বারা আবিষ্কার এবং আবদ্ধ হতেও সমানভাবে সক্ষম। প্রকৃতির আইন, যা সমস্ত নৈতিকতার ভিত্তিতে লকের দৃষ্টিভঙ্গিতে রয়েছে এবং Godশ্বর আমাদের দিয়েছেন, আদেশ দেয় যে আমরা অন্যদের তাদের "জীবন, স্বাস্থ্য, স্বাধীনতা বা সম্পত্তির" সাথে ক্ষতি করি না (অনুচ্ছেদ

6)। যেহেতু আমরা সকলেই god/শ্বরের সমানভাবে আছি এবং যেহেতু আমরা যথাযথভাবে তাঁর যা তা গ্রহণ করতে পারি না, তাই আমরা একে অপরের ক্ষতি করতে নিষেধ। সুতরাং, প্রকৃতি রাজ্য হ'ল স্বাধীনতার একটি রাষ্ট্র যেখানে ব্যক্তির তাদের নিজস্ব স্বার্থ এবং পরিকল্পনা অনুসরণে স্বাধীন হস্তক্ষেপমুক্ত, এবং প্রকৃতির আইন এবং এটি ব্যক্তিদের উপর যে বিধিনিষেধ আরোপ করে, সে তুলনামূলকভাবে শান্তিপূর্ণ প্রকৃতি রাজ্য তাই যুদ্ধের রাজ্যের মতো নয়, এটি হবসের মতো। এটি তবে যুদ্ধের একটি রাজ্যে পরিণত হতে পারে, বিশেষত সম্পত্তি সম্পর্কিত বিরোধ নিয়ে যুদ্ধের একটি রাষ্ট্র। প্রকৃতি রাজ্য হ'ল স্বাধীনতার রাষ্ট্র যেখানে ব্যক্তি প্রকৃতির আইনকে স্বীকৃতি দেয় এবং তাই একে অপরকে ক্ষতি করে না, একসময় যখন একজন মানুষ অন্যের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে, তার কাছ থেকে চুরি করে বা তার দ্বারা যুদ্ধের সময় শুরু হয় দু'জন বা তারও বেশি পুরুষের মধ্যে। তাকে তাঁর দাস বানানোর চেষ্টা করছেন। যেহেতু প্রকৃতি রাজ্যে পুরুষদের কাছে আবেদন করতে পারে এমন কোনও নাগরিক শক্তি নেই এবং প্রকৃতির আইন যেহেতু তাদের নিজের জীবন রক্ষার অনুমতি দেয়, তারা তখন তাদের হত্যা করতে পারে যারা তাদের বিরুদ্ধে বল প্রয়োগ করবে। যেহেতু প্রকৃতি রাজ্যের নাগরিক কর্তৃত্বের অভাব রয়েছে, যুদ্ধ শুরু হওয়ার পরে এটি সম্ভবত অব্যাহত থাকবে। এবং এটি একটি শক্তিশালী কারণ যা পুরুষদের সিভিল সরকার গঠনের জন্য একত্রিত হয়ে প্রকৃতি রাজ্যটিকে ত্যাগ করতে হবে। নাগরিক সরকার এবং এটি প্রতিষ্ঠিত চুক্তির জন্য লকের যুক্তির পক্ষে সম্পত্তি একটি গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে। লকের মতে, কোনও ব্যক্তি যখন তার শ্রমের প্রকৃতির কাঁচামালগুলির সাথে মিশে যায় তখন ব্যক্তিগত সম্পত্তি তৈরি হয়। সুতরাং, উদাহরণস্বরূপ, যখন কেউ প্রকৃতির জমির এক টুকরো টুকরো টুকরো টুকরো করে জমির এক টুকরো করে তোলে যা খাদ্য উত্পাদন করে, তখন সেই জমির টুকরো এবং তার উপর উত্পাদিত খাবারের মালিকানার দাবি রয়েছে। (এর ফলে লকের এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিল যে আমেরিকা সত্যিই সেখানে বসবাসকারী আদিবাসীদের অন্তর্ভুক্ত ছিল না, কারণ তারা তার দৃষ্টিভঙ্গিতে প্রকৃতির মৌলিক উপাদান ব্যবহার করতে ব্যর্থ হয়েছিল। অন্য কথায়, তারা এটি খামার করেনি, তাই তারা এর কোনও বৈধ দাবি ছিল না, এবং অন্যরা ন্যায়সঙ্গতভাবে এটি উপযুক্ত করতে পারে)। প্রকৃতির বিধানের প্রভাবগুলি বিবেচনা করে, একজনের কতটুকু সম্পত্তির মালিকানা থাকতে পারে সে সম্পর্কে সীমাবদ্ধতা রয়েছে: একজন যেটিকে ব্যবহার করতে পারে তার চেয়ে প্রকৃতি থেকে বেশি গ্রহণ করার অনুমতি নেই, যার ফলে নিজের জন্য যথেষ্ট পরিমাণে অন্যকে ছেড়ে চলে যায়। প্রকৃতি mankind god দ্বারা সমস্ত মানবজাতিরকে তার সাধারণ জীবিকার জন্য দান করা হয়েছে, তাই তার নিজের ন্যায্য অংশের চেয়ে বেশি কিছু নিতে পারে না। সম্পত্তি হ'ল লক-এর সামাজিক চুক্তি এবং নাগরিক সরকারের পক্ষে যুক্তির লিঙ্কপিন কারণ এটি প্রকৃতির রাজ্যটিকে ত্যাগ করার সিদ্ধান্ত নেওয়ার সময় পুরুষরা তাদের নিজের দেহের সম্পত্তি সহ তাদের সম্পত্তি রক্ষা করে /

লকের মতে, প্রকৃতি রাজ্যটি কোনও ব্যক্তির শর্ত নয়, যেমনটি হবসের পক্ষে। এর পরিবর্তে, এটি মা ও বাবার দ্বারা তাদের সন্তানদের বা পরিবারগুলির দ্বারা জনবহুল - যাকে তিনি "conjugal society" বলেছেন। এই সমিতিগুলি একসাথে বাচ্চাদের যত্ন নেওয়ার স্বৈচ্ছাসেবী চুক্তির ভিত্তিতে এবং এগুলি নৈতিক তবে রাজনৈতিক নয়। রাজনৈতিক সমাজ তখন প্রতিষ্ঠিত হয় যখন পৃথক পুরুষরা, তাদের পরিবারের প্রতিনিধিত্ব করে, প্রকৃতি রাজ্যে একত্রিত হন এবং প্রকৃতির আইন লঙ্ঘনকারীদের শাস্তি দেওয়ার জন্য নির্বাহী ক্ষমতা ত্যাগের জন্য প্রতিটিটির সাথে একমত হন এবং সেই ক্ষমতাটিকে জনগণের ক্ষমতার হাতে হস্তান্তর করেন সরকার। এটি সম্পন্ন করার পরে তারা সংখ্যাগরিষ্ঠের ইচ্ছার বশীভূত হয়। অন্য কথায়, প্রকৃতি রাজ্য ত্যাগ এবং

সমাজ গঠনের জন্য একটি চুক্তি করে তারা "একটি সরকারের অধীনে একটি সংস্থা গঠন করে" এবং সেই সংস্থার ইচ্ছায় নিজেকে জমা দেয়। একজন এর শরীরে যোগ দেয়, তা তার শুরু থেকেই, বা অন্যের দ্বারা এটি ইতিমধ্যে প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পরে কেবল স্পষ্ট সম্মতিতে। তাদের সম্মতিতে একটি রাজনৈতিক সমাজ ও সরকার তৈরি করার পরে, পুরুষরা তারপরে প্রকৃতি রাজ্যে তিনটি জিনিস অর্জন করে যেগুলি: আইন, বিচারক বিচারকগুলির বিচারক এবং এই আইনগুলি প্রয়োগের জন্য প্রয়োজনীয় কার্যনির্বাহী ক্ষমতা। সুতরাং প্রতিটি মানুষ নিজেকে সুরক্ষিত করার এবং প্রকৃতির আইন লঙ্ঘনকারীদের শাস্তি দেওয়ার ক্ষমতা দিয়েছিল যা তিনি এই চুক্তির মাধ্যমে তৈরি করেছিলেন।

প্রদত্ত যে, "সাধারণ-ধন-সম্পদে পুরুষদের একত্রিত হওয়া" তাদের সম্পদ সংরক্ষণ এবং তাদের জীবন, স্বাধীনতা এবং সাধারণভাবে সুরক্ষিত রাখার পরে লক সহজেই সেই পরিস্থিতিগুলি কল্পনা করতে পারে যেগুলির সাথে সংঘটিত হয়েছে সরকার ধ্বংস হয় এবং পুরুষরা সিভিল সরকারের যেমন রাজার মতো কর্তৃত্বকে প্রতিহত করতে ন্যায়সঙ্গত হয়। যখন কোনও সরকারের কার্যনির্বাহী ক্ষমতা অত্যাচারে রূপান্তরিত হয়, যেমন আইনসভা ভেঙে দিয়ে এবং সেহেতু জনগণকে তাদের নিজস্ব সংরক্ষণের জন্য আইন তৈরি করার ক্ষমতা অস্বীকার করে, তখন ফলস্বরূপ অত্যাচারী নিজেকে প্রকৃতির রাজ্যে পরিণত করে এবং বিশেষত একটি রাজ্যে পরিণত করে জনগণের সাথে যুদ্ধ, এবং তারপরে আত্মরক্ষার ক্ষেত্রে তাদেরও একই অধিকার ছিল যেমন তারা প্রথম স্থানে সমাজ প্রতিষ্ঠার জন্য একটি চুক্তি করার আগে তাদের ছিল। অন্য কথায়, সরকারের নির্বাহী অংশের কর্তৃত্বের ন্যায্যতা হ'ল জনগণের সম্পত্তি ও কল্যাণকে রক্ষা করা, সুতরাং যখন এই জাতীয় সুরক্ষা আর উপস্থিত থাকে না, বা রাজা যখন অত্যাচারী হয়ে ওঠে এবং স্বার্থের বিরুদ্ধে কাজ করে লোকেদের, তার অধিকার রয়েছে, যদি তার কর্তৃত্বকে প্রতিহত করার একান্ত বাধ্যবাধকতা না হয়। সামাজিক চুক্তিটি দ্রবীভূত হতে পারে এবং রাজনৈতিক সমাজ গঠনের প্রক্রিয়াটি নতুনভাবে শুরু হয়েছিল।

সম্মতি, রাজনৈতিক বাধ্যবাধকতা এবং সরকারের সমাপ্তি

লকের রাজনৈতিক দর্শনের সর্বাধিক সরাসরি পড়াটি সম্মতির ধারণাটিকে কেন্দ্রীয় ভূমিকা পালন করে। তাঁর বিশ্লেষণটি এমন ব্যক্তির সাথে শুরু হয় প্রকৃতির রাজ্যে যেখানে তারা কোনও সাধারণ বৈধ কর্তৃত্বের অধীনে বিরোধ নিষ্পত্তি করার ক্ষমতা বা ক্ষমতা বিচারের ক্ষমতা রাখে না। স্বাধীনতা এবং স্বাধীনতার এই প্রাকৃতিক অবস্থা থেকে, লক ব্যক্তিগতভাবে সম্মতি জোর দিয়েছিলেন যে পদ্ধতিগুলির মাধ্যমে রাজনৈতিক সম্মতি তৈরি হয় এবং ব্যক্তির সেসব সমাজগুলিতে যোগদান করে। যদিও প্রকৃতির আইন থেকে সমস্ত লকের কিছু সাধারণ বাধ্যবাধকতা এবং অধিকার রয়েছে, বিশেষভাবে বাধ্যবাধকতাগুলি তখনই আসে যখন আমরা স্বেচ্ছায় সেগুলি গ্রহণ করি। লক স্পষ্টভাবে জানিয়েছে যে একজন ব্যক্তির কেবল সম্মতি প্রকাশের মাধ্যমে (সমাজে সম্পূর্ণ সদস্য হয়ে উঠতে পারে) দুটি চুক্তি। লকের সম্মতি তত্ত্বের সাহিত্যে লক কীভাবে নিম্নলিখিত আপত্তিটির সফলভাবে উত্তর দেয় বা না দেয় সেদিকে দৃষ্টি নিবদ্ধ করে: কিছু লোক আসলে তাদের সরকারকে সম্মতি জানায় তাই না, প্রায় না, সরকারগুলি আসলে বৈধ। এই উপসংহারটি সমস্যায়ুক্ত কারণ এটি লকের অভিপ্রায়গুলির পরিপন্থী।

লকের এই সমস্যার সর্বাধিক সুস্পষ্ট সমাধান হ'ল তার সম্মতি সম্পর্কিত মতবাদ। কেবলমাত্র একটি দেশের রাজপথ ধরে হাঁটার মাধ্যমে একজন ব্যক্তি সরকারকে সম্মতি জানায় এবং তার অঞ্চলে বাস করার সময় এটি মানতে সম্মত হয়। লক মনে করেন, এটি ব্যাখ্যা করে যে আবাসিক এলিয়েনরা যেখানে থাকে সেখানে রাষ্ট্রের আইন মেনে চলার বাধ্যবাধকতা রয়েছে, যদিও তারা সেখানে বাস করার সময়ই রয়েছে। সম্পত্তির উত্তরাধিকার হ'ল আরও শক্তিশালী বন্ধন তৈরি হয়, যেহেতু সম্পত্তির মূল মালিক সম্পত্তিটিকে স্থায়ীভাবে কমনওয়েলথের আওতায় রাখেন put বাস্চারা, যখন তারা তাদের পিতামাতার সম্পত্তি গ্রহণ করে, তখন সেই সম্পত্তির উপর কমনওয়েলথের এখতিয়ারে সম্মতি জানায় (দুটি চুক্তি)। সম্পত্তির উত্তরাধিকারকে স্বতন্ত্র বা প্রকাশ সম্মতি হিসাবে বিবেচনা করা উচিত কিনা তা নিয়ে বিতর্ক রয়েছে। একটি ব্যাখ্যায়, সম্পত্তি গ্রহণ করে, লক মনে করেন যে কোনও ব্যক্তি সমাজের একজন সম্পূর্ণ সদস্য হয়ে ওঠে, যা বোঝায় যে তাকে অবশ্যই এটিকে প্রকাশের সম্মতি হিসাবে বিবেচনা করবেন। অনুদান (1987) পরামর্শ দেয় যে লকের আদর্শ সমাজের একটি সুস্পষ্ট প্রক্রিয়া হতে পারে যেখানে প্রাপ্ত বয়স্করা প্রকাশ্য সম্মতি দিতেন এবং সম্পত্তি হিসাবে উত্তরাধিকারী হওয়ার এটি পূর্ব শর্ত ছিল। অন্য ব্যাখ্যায়, লক স্বীকৃতি দিয়েছিলেন যে সম্পত্তির উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্ত লোকেরা তাদের রাজনৈতিক বাধ্যবাধকতা সম্পর্কে কোনও সুস্পষ্ট ঘোষণা দেয় না।

ক্ষমতা পৃথককরণ এবং সরকারের বিচ্ছেদ

লকের দাবি, বৈধ সরকার ক্ষমতা বিচ্ছিন্নকরণের ধারণার ভিত্তিতে। এর মধ্যে প্রথম এবং সর্বাপ্রাে আইনত ক্ষমতা "কমনওয়েলথের জন্য কীভাবে বাহিনী নিযুক্ত করা হবে" উপর চূড়ান্ত কর্তৃত্ব লাভ করার ক্ষেত্রে লক আইনসভিত্তিক ক্ষমতাটিকে সর্বোচ্চ (দুটি চুক্তি) হিসাবে বর্ণনা করেছেন। আইনসভা এখনও প্রকৃতির আইন দ্বারা আবদ্ধ এবং এটি যা করে তার অনেকটাই আইন নির্ধারণ করে যা প্রাকৃতিক আইনের লক্ষ্যকে আরও এগিয়ে দেয় এবং তাদের জন্য উপযুক্ত শাস্তি নির্দিষ্ট করে। কার্যনির্বাহী শক্তিটি আইন প্রয়োগ করার ক্ষেত্রে চার্জ করা হয় কারণ এটি নির্দিষ্ট ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয়। মজার বিষয় হল, লকের তৃতীয় শক্তিটিকে "ফেডারেশন শক্তি" বলা হয় এবং এটি প্রকৃতির আইন অনুযায়ী আন্তর্জাতিকভাবে কাজ করার অধিকার নিয়ে গঠিত। যেহেতু দেশগুলি একে অপরের প্রতি শ্রদ্ধার সাথে প্রকৃতির অবস্থায় রয়েছে তাই তাদের অবশ্যই নাগরিকের অধিকার রক্ষার জন্য তাদের অবশ্যই প্রাকৃতিক আইনের আদেশ অনুসরণ করতে হবে এবং একে অপরকে সেই আইন লঙ্ঘনের জন্য শাস্তি দিতে হবে।