

## PLATO'S THEORY OF COMMUNISM

### প্লেটো এর কমিউনিজম তত্ত্ব

By S. R Maam

প্লেটোর কমিউনিজমের তত্ত্ব মার্কসিয়ান কমিউনিজমের তত্ত্বের ঠিক বিপরীত যা শেষ পর্যন্ত একটি শ্রেণিবহুল এবং সুতরাং রাষ্ট্রহীন সমাজ প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করে, যেমন অনুযায়ী রাষ্ট্রটি শাসক শ্রেণীর হাতে আধিপত্যের হাতিয়ার। প্লেটোর কমিউনিজমের তত্ত্ব যা শ্রেণী-বিভাগ এবং শ্রেণী-আধিপত্যকে স্থায়ী করার মাধ্যমে শ্রেণিবদ্ধভাবে 'সুশৃঙ্খল' রাষ্ট্রের একীকরণের অন্যতম যন্ত্র হিসাবে ব্যবহৃত হয়, অন্য উপকরণটি হচ্ছে শিক্ষা। প্লেটো 'প্রজাতন্ত্র ন্যায়বিচার প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করে, অর্থাৎ আদর্শ রাষ্ট্র যেখানে দার্শনিকরা নিঃস্বার্থভাবে সশস্ত্র সহায়তার সহায়তায় সমাজের বস্তুগত উত্পাদনে জড়িত জনগণের উপরে রাজত্ব করেন। প্লেটোর কমিউনিজমের তত্ত্বটি পাবলিক অফিসগুলিতে অধিষ্ঠিত লোকদের উপর পরিবার ও সম্পত্তির প্রভাব দূষিত করার বিশ্বাসের উপর ভিত্তি করে গড়ে উঠেছে যা historic তিহাসিক সত্য এবং অব্যাহত আদর্শ হিসাবে রয়েছে। এটি শাসক শ্রেণী, অর্থাৎ দার্শনিক এবং যোদ্ধাদের পরিবার ও সম্পত্তির প্রতিষ্ঠান থেকে মুক্তি দেওয়ার লক্ষ্য। বিপুল উত্পাদনকারী জনগণকে কেবলমাত্র শাসক শ্রেণী - দার্শনিক এবং যোদ্ধাদের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য কমিউনিজমের ক্ষেত্র থেকে দূরে রাখা হয়েছে। পরিবার ও সম্পত্তির আকাঙ্ক্ষাকে শাসকরা স্ব-সন্ধানী, মজাদার, লোভী এবং তাই দুর্নীতিগ্রস্ত করে তোলে যা তাদের নিজস্ব নয় বরং জনস্বার্থে শাসন করার দায়িত্বের যথাযথ সম্পাদনের প্রতিবন্ধকতা এবং প্রতিবন্ধক।

বুদ্ধিজীবীরা তাদের নিজস্ব সময় এবং স্থানের প্রতি প্রতিক্রিয়া দেখা এবং প্রতিফলিত করে, অর্থাৎ তাদের চারপাশ এবং পরিস্থিতি। তারা বিচার / অন্যায় সৃষ্টি করে না, তারা কেবল বিশ্লেষণ করে; সমালোচনা; ব্যাখ্যা করা; ন্যায্যতা বা চ্যালেঞ্জ এবং ইতিমধ্যে বিদ্যমান অবস্থার বিকল্প সরবরাহ। প্লেটোর সময়ে অ্যাথেন্স বিধ্বস্ত যুদ্ধ ছিল অত্যন্ত শোচনীয় পরিস্থিতিতে, পলিটো (শহর-রাজ্য) যেখানে প্লেটোর অন্তর্ভুক্ত ছিল তা দুটি শহরে বিভক্ত ছিল, ধনী-ধনী-নগরের শহর অর্থের মাধ্যমে রাজনীতিতে প্রভাব ফেলতে পারে শক্তি এবং ধনীরা অর্থনীতির মাধ্যমে রাজনীতিতে প্রভাব ফেলতে পারে। সোফিস্ট, "রোভিং ইউনিভার্সিটি" পেশাদার শিক্ষক ছিলেন এবং বাচ্চাদের এমন পারিশ্রমিকের জন্য পড়াতে যা কেবল ধনী ব্যক্তিরাই পারত। এখানে সরকারী কোন শিক্ষা প্রতিষ্ঠান ছিল না। শেখানো প্রধান বিষয়গুলি ছিল বক্তৃতা এবং বক্তৃতা এবং ডেমোগোগগুলি জনমতকে প্রভাবিত করে। দুর্নীতি বেশ তাড়াতাড়ি ছিল যে স্পষ্টত থেকেই বোঝা যায় যে প্লেটো এবং সক্রেটিসের অন্যান্য শিষ্যরা সিভিল এবং কারাগারের কর্মকর্তাদের জেল থেকে পালানোর সুবিধার্থে ঘুষ দিয়েছিলেন কিন্তু সক্রেটিস তা অস্বীকার করেছিলেন। যে কোনও পুরুষতান্ত্রিক সমাজের মতোই নারীর মর্যাদা ছিল দুঃখজনক। এগুলি প্রথা দ্বারা বাধ্যতামূলকভাবে গার্হস্থ্য কোরাস ও শিশু পালনে গ্রাস করা হয়েছিল। প্লেটো নারীদের যে সম্ভাব্য প্রতিভা বিয়েতে নষ্ট হচ্ছে তা স্বীকৃতি দিয়েছিলেন এবং মেয়েদের বাল্যকালে থেকেই বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয়েছিল, যেমনটি কয়েক দশক

পর্যন্ত ভারতে প্রচলিত ছিল এবং এখনও অনেক অঞ্চল এবং সম্প্রদায়গুলিতে বাল্য বিবাহ বিরাজমান। তারা তাদের জনসাধারণের উপস্থিতি থেকে বঞ্চিত ছিল এবং কেবল স্বামীদের যৌন সন্তুষ্টি এবং রান্নাঘর এবং শিশুদের যত্ন নেওয়ার যত্ন ছিল। সুতরাং তাঁর কমিউনিজম তত্ত্বটি শাসক শ্রেণীর মধ্যে সম্পত্তি এবং পরিবারের প্রতিষ্ঠানগুলি অবিচ্ছিন্ন ও প্রশাসনের প্রতি নিবেদিত রাখতে তাদের বিলুপ্ত করতে চায়।

### সম্পত্তির কমিউনিজম/ THE COMMUNISM OF PROPERTY

প্লেটোর কমিউনিজমের সূত্রপাত হ'ল শাসক শ্রেণীর সমস্ত সদস্য, অভিভাবক এবং সৈনিকদের ব্যক্তিগত বাড়ি, জমি বা স্বর্ণ ও রৌপ্য (সম্পদ) সহ কোনও প্রাইভেট সম্পত্তি থাকার থেকে বঞ্চিত করা। করের আকারে উৎপাদনকারী শ্রেণি থেকে সংগৃহীত পণ্য দ্বারা তাদের বেঁচে থাকার প্রয়োজনীয়তা যত্ন নেওয়া হবে। তারা রাজ্য পরিচালিত ব্যারাকে বাস করবে এবং সাধারণ জগতে থাকবে। প্লেটোর কমিউনিজম একসাথে তপস্বী এবং অভিজাত is যেমনটি ইতিমধ্যে উল্লেখ করা হয়েছে, কমিউনিজম কেবলমাত্র শাসক শ্রেণীর জন্য প্রযোজ্য, জনগণের উৎপাদন করার জন্য নয়। শাসক শ্রেণীর দ্বারা সম্পত্তির ব্যক্তিগত মালিকানাতে তাদের সম্পত্তির সম্মিলিত মালিকানা এবং সশস্ত্র সহায়িকার সহায়তার যত্নপাতি দ্বারা দার্শনিক রাজার নির্দেশে উৎপাদনকারী জনগণের উপর সম্মিলিত আধিপত্য প্রতিস্থাপন করতে হবে। শাসক শ্রেণীরা রাজ্যের বৃহত্তর স্বার্থে স্বর্ণ ও রৌপ্য এবং ব্যক্তিগত স্ত্রীর আকুল আগ্রহ ত্যাগ করতে বাধ্য হয়। তাঁর মতে যে শ্রেণিগুলির মধ্যে স্বর্ণ ও রৌপ্যের বৈশিষ্ট্য রয়েছে, তাদের বাহ্যিক রৌপ্য বা সোনার প্রয়োজন নেই। এরা জনগণের দাস এবং কর্তা নয়, পদবিরোধী। তত্ত্ব ও অনুশীলনের এই দ্বৈততা আধুনিক গণতন্ত্রগুলিতে ক্ষমতাসীন দলগুলি এবং নেতাদের বিভিন্ন ধরণের ব্যবহার এবং ক্ষমতার অপব্যবহার সত্ত্বেও জনগণের সেবক বলে দাবি করে চলেছে। তাদের কোনও বেতন বা ভাতা দেওয়া হবে না, তাদের প্রয়োজনীয় চাহিদা রাষ্ট্র গ্রহণ করবে। সম্পত্তির আকাঙ্ক্ষা শাসকদের দুর্নীতিগ্রস্ত করে এবং তাদেরকে লোভী ও স্বার্থপর করে তোলে যা রাষ্ট্রের অস্থিরতার দিকে পরিচালিত করে। অর্থনৈতিক কর্মকাণ্ডে শাসকদের জড়িত হওয়া তাদের ন্যায়বিচারের ভূমিকা এবং প্রতিশ্রুতি থেকে বিচ্যুত হবে, অর্থাৎ শ্রেণি-বিভক্ত সামাজিক শৃঙ্খলা বজায় রেখে জনগণের সেবা করা। এছাড়াও, তাঁর মতে, পরিবার এবং সম্পত্তি বিভেদ এবং সামাজিক উত্তেজনার প্রধান উত্স ছিল।

শাসক শ্রেণীর মধ্যে সম্পত্তি প্রতিষ্ঠানের বিলুপ্তির প্রতিরক্ষার বিষয়ে প্লেটোর যুক্তিগুলি উৎপাদন ও বিনিময়ের মালিকানার প্রকৃতির দিক থেকে অর্থনৈতিক নয়, তবে নৈতিক, রাজনৈতিক এবং মনস্তাত্ত্বিক। তাঁর মানবিক প্রকৃতির মৌলিক অনুমান এবং কার্যকরী বিশেষজ্ঞের নীতি অনুসারে তিনি নৈতিক ভিত্তিতে মন্তব্য করেছেন যে প্রত্যেককে স্ব-স্বার্থকে অতিক্রম করে প্রয়োজনীয় পরিণতি অর্জনের স্বভাবটি অর্জন করতে হবে। সোফিস্ট মতামতের বিপরীতে যে একজন উপস্থিত এবং স্বার্থে কাজ করে, প্লেটো মনে করেন যে ব্যক্তি অস্তিত্বহীন এবং স্বার্থে ব্যক্তি হিসাবে কাজ করে না তবে সমষ্টিগতের (রাজ্য) অংশ হিসাবে উপস্থিত থাকে এবং অবশ্যই স্বার্থের স্বার্থকে অধীন করতে হবে সমষ্টিগত। যেহেতু কমিউনিজম তত্ত্বটি

ন্যায়বিচারের তত্ত্বের একটি তাৎপর্যপূর্ণ, যার মধ্যে হস্তক্ষেপ হ'ল একটি নির্দিষ্ট বৈশিষ্ট্য, তাই দার্শনিক এবং সৈন্যদের অবশ্যই অর্থনৈতিক কর্মকাণ্ডে হস্তক্ষেপ করা উচিত নয়, শাসিত শ্রেণির - উত্পাদক শ্রেণির অগ্রগামী। সুতরাং দার্শনিকদের শ্রেণির পক্ষে এটি জরুরী যে তারা নিঃস্বার্থভাবে তাদের শাসনের দায়িত্বের জন্য নিবেদিত হয়।

দার্শনিক এবং যোদ্ধারা যথাক্রমে মূল গুণাবলী, প্রজ্ঞা এবং সাহসের মূর্ত প্রতীক; অতএব তাদের অবশ্যই নিচু অনুষদে - আটকে যাওয়ার হাত থেকে নিজেকে বাঁচাতে হবে - এপাটাইট, আকাঙ্ক্ষা এবং আবেগ যার মূল বৈশিষ্ট্য। ক্ষুধা তাদের কারণ বা মনোভাবকে ধুয়ে ফেলবে এবং ব্যক্তি ও সমষ্টিগতের মধ্যে সম্পর্কের ভারসাম্যপূর্ণ ভারসাম্যকে বিরক্ত করবে যা ন্যায়বিচারের জন্য ক্ষতিকারক হবে। অধিকন্তু শাসকগণ যথাক্রমে স্বর্ণ ও রৌপ্যের অভ্যন্তরীণ গুণাবলীতে সমৃদ্ধ এবং বাহ্যিক স্বর্ণ ও রৌপ্যের জন্য দীর্ঘস্থায়ী হওয়া উচিত নয়। মিশর সফরকালে প্লেটো তাঁর পর্যবেক্ষণ দেখে মুগ্ধ হয়েছিলেন যে তপস্বী জীবন যাপনকারী পাদ্রিরা শ্রদ্ধেয় শাসক ছিলেন। ভারতে কথিত তপস্বী পুরোহিতরা আর্থ-সামাজিক আচরণবিধি সিদ্ধান্ত নেওয়ার ক্ষেত্রে উচ্চতর মর্যাদা ভোগ করেছিলেন। তাই তিনি শাসকদের যথাযথ ন্যায় আচরণের জন্য সাম্যবাদের অনুশাসনকে অপরিহার্য বলে মনে করেন। একই হাতে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক শক্তির সংমিশ্রণ একটি মারাত্মক সংমিশ্রণ, এটি দুর্নীতি, বিভেদ এবং তাই রাষ্ট্রের অস্থিতিশীলতার দিকে পরিচালিত করার লক্ষ্যেই তিনি যুক্তিবাদী। দার্শনিকভাবে, জ্ঞান এবং সাহসের নির্দিষ্ট গুণাবলী দিয়ে সজ্জিত লোকদেরকে পার্থিব আকাঙ্ক্ষার হাত থেকে মুক্তি দিতে হবে এবং কমিউনিজমের নীতিগুলির অনুকরণীয় শৃঙ্খলাবদ্ধ জীবনযাপন করতে হবে। শাসক শ্রেণির মধ্যে ব্যক্তিগত সম্পত্তি বিলুপ্ত করার প্লেটোর প্রাথমিক উদ্দেশ্যটি রাজনৈতিক, অর্থাৎ তাঁর আদর্শের স্থিতিশীলতা। কমিউনিজম কেবল শাসক শ্রেণির ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, জনসংখ্যার সংখ্যালঘু সংখ্যালঘু। প্লেটোর বিশ্বাস যে রাজনীতির উপর ধন-সম্পদের কলুষিত প্রভাব রয়েছে তাই শাসকদের অবশ্যই এ থেকে বঞ্চিত হতে হবে, যতক্ষণ পর্যন্ত 'আমার' এবং 'তোমার' শব্দগুলি তাদের শব্দভাণ্ডার থেকে অদৃশ্য হয়ে যায়।

### স্ত্রীদের কমিউনিজম/ COMMUNISM OF WIVES

প্রজাতন্ত্রের বইয়ে, সক্রটিস প্রথমে সমস্ত সম্ভাব্য আপত্তি এবং যুক্তি বিবেচনা করে পুরুষদের সাথে নারীর সমতা প্রমাণ করে এবং পরিবার বিলোপের প্রয়োজনীয়তার সিদ্ধান্তে পৌঁছেছে। এটি তাঁর সময়ের একটি বিপ্লবী অভিনব ধারণা ছিল যেখানে মহিলারা শৈশবে বিবাহ করেছিলেন এবং সারাজীবন পারিবারিক এবং ঘরোয়া কোরাসকে আবদ্ধ করেছিলেন। সামনের পুরুষরা তাদের সাথে অনুশীলন চালিয়ে যাওয়ার প্রশ্নে সক্রটিস যদিও শারীরিক শক্তির অনুভূত দুর্বলতার ভিত্তিতে নিখুঁত সাম্যের অভাব স্থির করে, তবুও এর historicalতিহাসিক প্রেক্ষাপটে এটি একটি তুচ্ছ বিষয়। "আমাদের অভিভাবকদের স্ত্রীদের অবশ্যই অনুশীলনের জন্য পদক্ষেপ নেওয়া উচিত, যেহেতু তারা পুণ্যযুক্ত হবে এবং তাদের অবশ্যই যুদ্ধে

এবং অভিভাবকের অন্যান্য সামাজিক কর্তব্যে অংশ নিতে হবে। তাদের অন্য কোনও পেশা থাকতে হবে না; এবং এই দায়িত্বগুলিতে, হালকা অংশ অবশ্যই তাদের লিঙ্গের দুর্বলতার কারণে মহিলাদের উপর পড়তে হবে। ..... "। প্লেটো একরকমভাবে পুরুষদের সাথে পুরুষের সমতার ভিত্তিতে পুরুষদের পরিবার থেকে নারী মুক্তির পক্ষে, শিক্ষার সুযোগ এবং সুযোগের যদি একই শর্ত দেওয়া হয়। সুতরাং মহিলাদের গার্হস্থ্য কোরাস মধ্যে আবদ্ধ করা সম্ভাব্য সামাজিক প্রতিভা অর্ধেক নষ্ট করছিল। "এখনও অবধি মহিলাদের অবস্থান নিয়ন্ত্রণের ক্ষেত্রে আমরা দাবি করতে পারি যে এক বিপজ্জনক প্রস্তাবের মাধ্যমে আমরা নিরাপদে আগত হয়েছি যে পুরুষ ও মহিলা অভিভাবকগণের সমস্ত পেশা একসাথে থাকবে। তর্কটির ধারাবাহিকতা একটি আশ্বাস যে পরিকল্পনাটি ভাল এবং সম্ভাব্যও as ...□ " এবং এখন থেকে তিনি শাসকগোষ্ঠীর জন্য পরিবারের প্রতিষ্ঠানের নিজেদের বিলুপ্ত করার অপরিহার্য প্রয়োজনে যুক্তি দেখিয়ে চলেছেন। তার ছাত্র এরিস্টটল মানববন্ধনের "ensতিহাসিক বিজয়" দেওয়ায় "নারীদের দাসত্ব" করার সময় তিনি ক্ষিপ্ত হয়েছিলেন এবং এই ঘোষণা দিয়েছিলেন যে, "প্রিয় প্লেটো, কিন্তু সত্য সত্যকে ভালবাসে না"।

নামকরণ, 'স্ত্রীদের সাম্যবাদ' এমন বিষয়বস্তুর স্যুট দেয় না যা 'স্বামীদের' মধ্যে 'স্ত্রী' বিন্যাসের বিষয় নয়, অভিভাবকদের জন্য পরিবার প্রতিষ্ঠানের বিলুপ্তি। এখানে কোনও গোপনীয়তা নেই এবং কোনও নিয়মিত বা স্থায়ী বন্ধন গঠনের স্বতন্ত্র পুরুষ ও পুরুষদের কোনও সুযোগ নেই। প্লেটো পরিবারকে বিলুপ্তির পক্ষে দুটি বিষয় বিবেচনা করেছেন। প্রথম যুক্তি পরিবার তার মতে সম্পত্তির সাথে সংযুক্ত এবং সম্পত্তি হিসাবে সমানভাবে মনোমুগ্ধকর এবং দূষিত। শাসকদের অবশ্যই পারিবারিক দায়বদ্ধতায় সময় এবং শক্তি অপচয় করবেন না বরং সত্যের আবিষ্কারে নিজেদের নিয়োজিত করবেন, অর্থাৎ ভাল আইডিয়া বোঝার জন্য। নিয়ন্ত্রিত যৌন মিলন এবং অনন্য ইউজেনিক্স সম্পর্কে তাঁর ধারণা আসার আগে, আসুন আমরা মহিলা সামাজিক সম্ভাবনার অপচয়কে বাদ দিয়ে অভিভাবকদের পরিবারের বিরুদ্ধে প্লেটোর যুক্তির মাধ্যমে দ্রুত নজর দেওয়া যাক।

পরিবারের প্রতি আবেগপূর্ণ এবং আবেগপূর্ণ সংযুক্তি রাষ্ট্রের প্রতি নিখুঁত নিষ্ঠা নিয়ে আসে এবং তাদের বংশের প্রতি উদ্বেগ সামাজিক unityক্য ও সম্প্রীতির জন্য স্বার্থপর প্রবণতাকে ক্ষতিকারক করে তোলে।

পারিবারিক শিক্ষা ভবিষ্যতের অভিভাবকদের মধ্যে রাষ্ট্রের প্রতি নিরঙ্কুশ প্রতিশ্রুতি বোধের জন্য সীমিত এবং অনুপযুক্ত।\*

Women পরিবার হ'ল অভিভাবক হিসাবে মহিলাদের সমান শিক্ষা এবং কার্যকারিতা এবং তাই তাদের মুক্তি থেকে একটি বাধা।

Marriage অভিভাবকদের নৈতিক বিকাশের জন্য বিবাহ ও পরিবারের প্রতিষ্ঠান বিলুপ্তি জরুরি। বিবাহের কারণে পুরুষ এবং মহিলা নিলিপ্তভাবে যৌন মিলনে লিপ্ত হন, যখনই তারা চান উপযুক্ত বাচ্চাদের জন্ম দেওয়ার জন্য নিয়ন্ত্রিত ও নিয়মানুবর্তিত যৌনতার পরিবর্তে।

of পরিবারের রক্ষণাবেক্ষণের জন্য সম্পদ দরকার যা বোঝায় যে অর্থনৈতিক ক্রিয়াকলাপে অভিভাবকদের জড়িত অর্থনৈতিক উত্পাদকরা ন্যায়বিচারের নীতি লঙ্ঘন করে তাদের রাজনৈতিক দায়িত্ব থেকে বিচ্যুত হয়ে ওঠে f

পরিবারের সমালোচনা করার পরে, প্লেটো তার নতুন পরিকল্পনাটি প্রস্তাব করেছিলেন, "...। এই আইনটি অনুসরণ করে যে নীতিটি (পুরুষ ও মহিলা অভিভাবকগণের সকল পেশা সমান) এবং এর আগে যে সমস্ত অভিভাবক চলেছেন, তাদের মধ্যে কোনও পুরুষ এবং একজন মহিলাকে একসাথে ঘর স্থাপন করতে হবে না: স্ত্রীদের থাকতে হবে সব মিলিয়ে অনুষ্ঠিত; বাচ্চারাও তাই। কোনও পিতামাতাই তার নিজের সন্তান এবং কোনও শিশুকে তার পিতামাতাকে জানতে পারে না। সমস্ত শিশুরা ভাই-বোন এবং সমস্ত প্রাপ্তবয়স্করা তাদের মা এবং পিতা। অ্যারিস্টটল বেশ কথায় মন্তব্য করেছিলেন যে শত শত ভাই-বোনের চেয়ে তারও এক দূর চাচাতো ভাইকে পেয়ে তিনি আরও সুখী হবেন। প্লেটো ব্রহ্মচর্য নয়, তপস্যা সম্পর্কে শৃঙ্খলা দেওয়ার পরামর্শ দিয়েছেন। আদর্শ রাষ্ট্রের ভবিষ্যতের অভিভাবক প্রয়োজন। প্লেটো উত্সব উপলক্ষে উত্সাহ উপলক্ষে এবং সন্তুষ্টির জন্য নয় এমন একটি রাষ্ট্র নিয়ন্ত্রিত যৌন সংস্কার প্রস্তাব দেয়। "যোগ্য পুরুষ ও মহিলা, যাদের রাষ্ট্রের সেবায় বিশেষ সাফল্য রয়েছে তাদেরকে সর্বোত্তম বংশের জন্য আরও প্রায়ই একত্রিত হতে হবে। প্লেটো'র এই পরিকল্পনাটি তাঁর জেনেটিক ভুল ধারণার ভিত্তিতে তৈরি, "খারাপ কাক খারাপ ডিম দেয়"। "... ..। আমাদের লোককে যদি শ্রেষ্ঠত্বের সর্বোচ্চ শিখরে রাখতে হয়, তবে উভয় লিঙ্গের মধ্যে যথাসময়ে কম সংখ্যক হওয়া উচিত এবং যতটা নিকৃষ্টমানের হতে পারে এবং উন্নত ইউনিয়নের বংশধরদের রাখতে হবে (অভিভাবক হিসাবে)। এবং এই সমস্ত কীভাবে কার্যকর হচ্ছে তা শাসকগণ ব্যতীত অন্য কাউকে জানতে হবে না; অন্যথায় অভিভাবকদের গোষ্ঠী বিদ্রোহী হতে পারে। বিশ্রামটি "কারিগর এবং কৃষকদের মধ্যে ফেলে দেওয়া হবে"। এই উত্সাহটি কবিতা ও গানের সমস্ত আকর্ষণীয় ক্রিয়াকলাপ (অনুষ্ঠানের উপযোগী) এবং অবশ্যই প্রার্থনা এবং ত্যাগের সাথে উত্সব অনুষ্ঠানে করা হয়। সেরা ইউনিয়নগুলির জন্য শাসককে বুদ্ধিমানের সাথে প্রচুর অঙ্কনের অঙ্কন করা উচিত। "তাদের আঁকার প্রচুর অঙ্কের সিস্টেম উদ্ভাবন করতে হবে, যাতে নিম্নমানের প্রতিটি জুটি বাঁধলে তার ভাগ্যকে শাসকরা দোষী করে না।" প্লেটো মানব ব্যক্তিত্বের আবেগময় এবং প্ররোচিত দিকগুলিকে হ্রাস করে এবং তাদেরকে যৌক্তিক দিকগুলিতে অধস্তন করে এবং যৌনতাকে মানুষের প্রয়োজন হিসাবে নয়, ভবিষ্যতের অভিভাবক তৈরির একমাত্র হাতিয়ার হিসাবে বিবেচনা করে। আসুন প্রজাতন্ত্রের একটি দীর্ঘ উদ্ভূতি (পুস্তক ভি) দিয়ে তাদের যোগ্যতা এবং অবজ্ঞার দিকে যাওয়ার আগে এই আলোচনাটি শেষ করা যাক:

□ "শিশুদের জন্মের সাথে সাথে তাদের এই উদ্দেশ্যে নিযুক্ত অফিসাররা গ্রহণ করবেন, যারা পুরুষ বা মহিলা বা উভয়ই হতে পারে, কারণ অফিস উভয় লিঙ্গ দ্বারা ভাগ করা উচিত। তারা আরও উন্নত পিতামাতার সন্তানদের নগরের নির্দিষ্ট কোয়ার্টারে পৃথকভাবে বসবাসকারী নার্সদের যত্নে লালনপালনের জন্য ক্র্যাচে নিয়ে যায়। নিকৃষ্ট পিতা-মাতার বাচ্চাদের এবং তরুটিযুক্ত বাচ্চাদের কোনও বাচ্চাকে কোনও উপযুক্ত উপায়ে লুকিয়ে রাখা উচিত যা গোপন রাখতে হবে। " উল্লেখ্য যে

স্পার্টায় ত্বরুটিযুক্ত শিশুদের শিশু হত্যার চর্চা হয়েছিল। কী এক অনন্য ইউজানিক তত্ত্ব এবং পরিবার পরিকল্পনা প্রকল্প! "তাদের অবশ্যই যদি আমাদের অভিভাবকদের জাতকে শুদ্ধ রাখতে হয় তবে"

### উপসংহারের পরিবর্তে

আর্নেস্ট বার্কার প্লাটোনিক কমিউনিজমকে অর্ধেক কমিউনিজম বলে অভিহিত করেছেন। "এটি অর্ধেক ব্যক্তির চেয়ে কম এবং সমাজের মালিকানাধীন অর্ধেকেরও কম পণ্যকে প্রভাবিত করে।" বার্কারের মাপদণ্ড খুব উদার এটি জনসংখ্যার শততম অংশের জন্যও প্রযোজ্য না। অধিকন্তু, দাসত্ব, গ্রীক গৌরবের নির্দিষ্ট বৈশিষ্ট্যটি বক্তৃত্তা থেকে পুরোপুরি অনুপস্থিত। হয় তার আদর্শ রাজ্যে দাসত্বকে বিলুপ্ত করা হয় বা প্লেটো দাসত্বকে এত তুচ্ছ ও মর্যাদাবান বলে মনে করে, এটি গণনা করার মতো ছিল না। প্রথম সম্ভাবনার ক্ষেত্রে, নিউটন এর আইন অনুসারে, এটি কীভাবে বিলুপ্ত হয়েছিল এবং নিজে থেকেই কিছুই ঘটে না সে সম্পর্কে তিনি কখনও বলেন না। তাঁর তত্ত্বটি কেবলমাত্র পরজীবী (অ-উত্পাদক), ক্ষুদ্র সংখ্যালঘু শাসকদের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য, যারা বিপুল সংখ্যাগরিষ্ঠ অর্থনৈতিক উত্পাদক এবং ব্যবসায়ীদের উপরে রাজত্ব করেন, যারা তৎকালীন সমসাময়িক এথেন্সে আইনী ও আইনশাস্ত্রে অংশ নেওয়ার অধিকার সহ স্বাধীন ও সমান নাগরিক ছিলেন। আলোচনার। যদি তৎকালীন এথেন্সে আইডিয়াল স্টেট প্রতিষ্ঠা করা হত, তবে এটি সম্পূর্ণ মুক্ত পুরুষ জনগণের ডি-এনফ্রান্সাইজেশন এবং শাসকদের প্রথম দলটির পরিবারগুলিকে বিচ্ছিন্ন করার সাথে জড়িত ছিল। তিনি যখন রাষ্ট্রের unity ও পবিত্রতার কথা বলেন তখন তিনি কেবল শাসক শ্রেণীর theকোর অর্থ দাঁড়ালেন যাতে দার্শনিক রাজারা সশস্ত্র সহায়িকার সহায়তায় উত্পাদনকারী জনগণের উপর তাদের শাসনকে সুসংহত করতে পারেন। সম্পত্তি ও পরিবার যদি ক্ষমতাসীন শ্রেণীর জন্য দুর্নীতিবাচক প্রভাব ও দুর্লভ হয় তবে কেন এই দুর্দশাগুলির পুরো জনগণকে মুক্ত করবেন না?

প্লেটোর যৌনতার ধারণা সাধারণ মানুষের বৈশিষ্ট্য এবং প্রয়োজন হিসাবে নয়, কেবল ভবিষ্যতের শাসকদের উত্সার হাতিয়ার হিসাবে, যেখানে শ্রমসাধ্য জনগোষ্ঠীকে শিক্ষা ছাড়াই ছেড়ে দেওয়া হয় এবং ধাতব রূপকথার মতো পৌরাণিক কাহিনী ও দৃষ্টান্ত দ্বারা বোকা বানাতে বাধ্য করা হয়। নিম্ন শ্রেণীর উপরের গতিশীলতার কোনও পরিকল্পনা নেই, \* যদিও নিম্নমুখী গতিশীলতার সুযোগ রয়েছে, কারণ আমরা উপরে দেখেছি যে নিকৃষ্ট দম্পতির বংশধর এবং অননুমোদিত দম্পতির দ্বারা জন্মগ্রহণকারীরা উত্পাদিত সম্প্রদায়ের উপর গোপনে চাপ দিচ্ছে, যদি ত্যাগ করা হয় না বা দাফন না করা হয় কিছু দূরবর্তী কোণে। শিক্ষা ও নির্মূল পরীক্ষার মধ্য দিয়ে যোগ্যতা অর্জনের পরে, প্লেটো রাষ্ট্রীয় ক্র্যাচে এবং রাষ্ট্রীয় নার্সারিগুলিতে নিয়ে যাওয়ার কথা বলেছিলেন কেবলমাত্র রাষ্ট্রীয় স্পনসরিত এবং সাময়িক বিবাহের দ্বারা পরিচালিত বৈধ শিশুদের। প্রজাতন্ত্র জনগণের উত্পাদনকারী শিশুদের শিক্ষার বিষয়ে নীরব, প্লাটোনিক শিক্ষার শিক্ষাব্যবস্থা থেকে বঞ্চিত থাকার নিন্দা ও আদর্শ রাজ্যটি বাস্তবে বেসরকারী পরিবার ও সম্পত্তি ছাড়াই অভিজাত হিসাবে পরিণত হয়, একটি সংঘবদ্ধ একচেটিয়া আধিপত্যে বাস করে এবং নিষ্কাশন করে অর্থনৈতিক শ্রেণী, প্রয়োজক এবং ব্যবসায়ীদের উদ্ভূত। পারিবারিক প্রতিষ্ঠান

বিলুপ্ত করার বিষয়ে প্লেটোর ধারণাটি একটি স্বাগত ইঙ্গিত হত, যদি পারস্পরিক অনুভূতি, আনন্দ ও আবেগের জন্য নয়, গ্যারানসিত উচ্চবিত্ত পুরুষ ও মহিলাদের মধ্যে যৌনমিলনের বিষয়ে এতগুলি বিধি নিষেধাজ্ঞাগুলি এবং কারসাজির দ্বারা যোগ্যতা অর্জন করা হত না, তবে এটি অমানবিক ও যান্ত্রিকীকরণ করছে তার কুসংস্কারজনক জেনেটিক অনুমান, "খারাপ কাক" এর আওতায় আবেগময় মানবিক সংবেদনশীলতা।

তার ইউজানিক্স এবং পরিবার পরিকল্পনা প্রস্তাব শারীরিক প্রতিবন্ধী এবং অবৈধ শিশুদের প্রতি অনন্য তবে নিষ্চুর। এছাড়াও পরিবার বিলোপের জন্য তাঁর কোনও পরিকল্পনা নেই, আদর্শবাদী হিসাবে তিনি স্ক্যাচ থেকে শুরু করেন এবং তাত্ত্বিকভাবে আদর্শটি নির্মাণে, যেমন তার নিজের পছন্দসই পরিস্থিতিতে এবং অতীত থেকে সঞ্চারিত পরিস্থিতিতে নয়, বরং তার নিজের অবস্থার দৃষ্টিকোণ থেকে। জেনেটিক এবং জৈবিক আইন সম্পর্কে অজ্ঞতার কারণে, তিনি নিয়ন্ত্রিত এবং নিয়ন্ত্রিত যৌনতাটিকে একের নৈতিক বিকাশের সাথে সংযুক্ত করেন যা জন্মের জৈবিক দুর্ঘটনার ফল নয়। তার ছাত্র এবং প্রথম সমালোচক সম্পত্তি এবং সম্পত্তি বিলুপ্তির সাধারণ মালিকানাকে সমালোচনা করে, ভুল কারণে, এখানে বিশদে যাওয়ার সুযোগ রয়েছে। পরিবার অবশ্যই একটি রক্ষণশীল প্রতিষ্ঠান যা অদ্বিতীয়ত ও অসমতার প্রজনন করে তবে পরিবারের আকস্মিক বিলুপ্তি সহজে গ্রহণযোগ্য হবে না এবং আর্থ-সামাজিক অরাজকতার দিকে পরিচালিত করবে। পরিবারকে বিলুপ্ত করার জন্য একটি নির্দিষ্ট ফর্ম এবং প্রয়োজনে সচেতনতার স্তর। এর দিকে প্রথম পদক্ষেপটি পিতৃতান্ত্রিক সামাজিক মূল্যবোধ এবং অধিকারের বোধকে প্রত্যাহ্বান করে পরিবারকে গণতান্ত্রিকীকরণ করা হবে। শ্রেণি একীকরণের শ্রেণিবিন্যাসিক সমাজে নয়, কেবল মানব মুক্তির শ্রেণীবদ্ধ সমাজে এটি সম্ভব হবে।

যদিও তিনি পুরুষদের মধ্যে তাত্ত্বিক সাম্যকে অনুমতি দেন তবে প্রজাতন্ত্র এবং অন্য কোথাও তাঁর এত মন্তব্যে নিজেকে বিপরীত করেন। উদাহরণস্বরূপ, "আমি ভাগ্যবান যে একজন দাস নয়, মুক্ত মানুষ হিসাবে জন্মগ্রহণ করেছি; একজন পুরুষ এবং একটি মহিলা নয়..." মহিলারা শারীরিকভাবে দুর্বল (রিপ্রে। ভি, 170) এর স্বীকৃতি ছাড়াও যে কোনও স্থানে তিনি তাদের ডুফার এবং ক্রীতদাসদের দ্বারা বন্ধনী দিয়েছিলেন (আইএক্স 341)। তিনি কেবলমাত্র দুর্বলদের এবং অপরাধীদের উদাহরণ অনুসরণ করার বিরুদ্ধে নয়, বরং মহিলাদের ক্ষেত্রেও উচ্চতর পুরুষদের পরামর্শ দেন (II, 96-97)। এই জীবনের পাপী পুরুষরা অন্য মহিলারূপে জন্মগ্রহণ করে। (ভি, 195-96)। সমস্ত কিছু যা বলেছিল এবং করা হয়েছে, তার আত্মার অতিক্রমের প্রতিক্রিয়াশীল ধারণা থাকা সত্ত্বেও, মহিলাদের সম্পর্কে তাঁর মতামতের বিপরীতে এবং এই সাম্যতাটি কেবলমাত্র শাসক শ্রেণীর মহিলাদের মধ্যে সীমাবদ্ধ করে দেওয়া, তার historical প্রেক্ষাপটে, নারীত্বের সমতা সম্পর্কে প্লেটোর দৃষ্টিভঙ্গি একেবারে মূল বিষয়, যেমন একটি পাঠ্য হতে পারে এটি যথাযথ প্রসঙ্গে রেখে আরও ভাল বোঝা যাবে।\*